



**MOOI**  
**NOORD-**  
**HOLLAND**

ADVISEURS  
OMGEVINGSKWALITEIT

Agenda Heiloo gemandateerd  
20-04-2026 10:10 - 10:55  
Gemeentehuis Castricum

## Details

---

Vergadering	Heiloo gemandateerd
Commissie	Kennemerland
Datum	20-04-2026
Begintijd	10:10
Eindtijd	10:55
Locatie	Gemeentehuis Castricum
Coördinator	Marlies Buurman (coördinator)
Aanwezigen	Ron Baltussen (gemandateerd commissielid), Jim Hopman (zaaktoelichter Heiloo), Marlies Buurman (coördinator)

## Vergaderagenda

---

10:10	Zaken Heiloo Datum en tijd volgende vergadering: 4-5-2026 09:00
-------	--

## Behandelingen en bezoek

---

spoorlijn tussen Kerkelaan en Alkmaar (Stetlaan/Kraaienlaan, Kuillaan en Westerweg) in Heiloo (24080463/Z2026-00001871) <i>10:10 adviseur Plannen</i>	Heiloo
Kennemerstraatweg 23, 1851AT Heiloo (26040192/Z2026-00000459) <i>10:20 gemachtigde</i>	Heiloo
De Boog 17, 1851ZS Heiloo (26040200/Z2026-00002142) <i>10:30 gemachtigde</i>	Heiloo
Baetenburg 184, 1852TZ Heiloo (26040191/Z2026-00001687) <i>10:40</i>	Heiloo
Bardesiuslaan 8, 1851DZ Heiloo (26040201/Z2026-00002137) <i>10:45</i>	Heiloo

# Zaken Heiloo

## spoorlijn tussen Kerkelaan en Alkmaar (Stetlaan/Kraaienlaan, Kuillaan en Westerweg) in Heiloo

---

MOOI nummer	24080463
Zaaknummer partij	Z2026-00001871
Omschrijving	het beoordelen van het beeldkwaliteitsplan van de wandelaarsbrug
Aantal voorgaande behandelingen	5
Gemeente	Heiloo
Zaakbeheerder	Jim Hopman
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus omgeving	Gelegen in (de omgeving van) een gemeentelijk, provinciaal of rijksmonument
Beoordelingskader	3.2.7 Buitengebieden (groene omzoming)
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning
Bezoek	adviseur Plannen om 10:10

## Behandeling 09-03-2026

---

Bevindingen	<p><u>Beschrijving</u></p> <p>Naar aanleiding van het advies van 14 juli jl. is het beeldkwaliteitplan (BKP) voor een nieuw te bouwen fiets- en voetgangersbrug bij de Stetlaan aangepast. Tevens is het schetsplan voor de brug verder uitgewerkt in een voorontwerp met varianten voor de constructie en de aansluiting op de Stetlaan. De initiatiefnemers, betrokken partijen en ontwerper zijn aanwezig. De ontwerper licht het Voorontwerp BKP toe. In navolging van het advies van de commissie is gekozen voor de toepassing van een stalen palen-constructie in een roodbruine kleur die past bij de bomen van het bos, rustend op betonnen voeten. Er is gewerkt aan de transparantie van de brug en aan de manier waarop de bordessen landen op het pad. De brug zelf is ook versmald om ook de rankheid te benadrukken.</p>
-------------	---

### Bevindingen

De commissie dankt de aanwezigen voor de uitgebreide toelichting en heeft nog enkele vragen en suggesties voor de versterking van het BKP:

1. Het beeld van de brug is nu nog vrij statisch. De commissie doet de suggestie om de twee zij-trappen niet zuiver parallel te laten lopen.
2. De betonnen sokkels van de stalen kolommen steken fors boven het maaiveld uit. Kunnen deze minder dominant gemaakt worden?
3. Is het nodig om de balustrades zo ver onder de trapboom te laten zakken en kan de regel aan de onderzijde daarvan eventueel weg ter bevordering van de transparantie?

4. Het loopgebied van het brugdeel over de spoorweg oogt nu nog te gesloten. De commissie vindt dat de beeldtaal eenduidig moet zijn. Het brugdeel dat de beide trappen met elkaar verbindt, lijkt een andere taal te spreken. De horizontale regel aan de bovenzijde van de balustrade zou beter achterwege kunnen blijven zodat de gaas-balustrade luchtig opgaat in de lucht. Aan de binnenkant van dit brugdeel is er in tegenstelling tot de buitenkant weinig te beleven. De commissie adviseert om te onderzoeken of hier enige transparantie mogelijk is en of de balusters daar bijvoorbeeld ook ritmisch doorgezet kunnen worden. Kan de structuur van de spijlen ook aan de binnenzijde zichtbaar gemaakt worden? De commissie adviseert wanneer de transparantie niet in dit deel van de brug gevonden kan worden, om dit in de verfijning van andere detaillering terug te laten komen.
5. In het kader van de **veiligheid** vraagt de commissie of er een **leuning** voor ouderen en kinderen toegevoegd kan worden.
6. **De aansluiting van de brug op de lanen:** De commissie is benieuwd naar de zichtbaarheid van de lanen. Blijft de laanstructuur nu helemaal intact of wordt de aanzet tot de trap zichtbaar en in welke mate? De commissie adviseert om te benadrukken in de tekst van het BKP dat er rekening gehouden moet worden met de lijn van de laan, en het vrijhouden hiervan.
7. **Materialisering/ houtsoort:** de detaillering is belangrijk voor de uitstraling maar ook in kader van duurzaamheid. Geef in het BKP aan welk belang hieraan gehecht wordt en vraag om uitleg bij gekozen houttype en hoe dit past bij het duurzaamheidsaspect.
8. **Maatvoering:** Leg ook de maatvoering vast in het BKP en neem op de tekeningen de breedte van de kolommen goed mee.
9. **Tekst BKP:** Beschrijf nadrukkelijk in de tekst van het BKP in welke geest de brug ontworpen dient te zijn. Beschrijf bijvoorbeeld dat er bedoeld wordt op rankheid, zodat de ontwerper zich daarop kan richten.

#### Aanvullende opmerkingen:

- Haal de afbeelding op p. 10 uit het BKP, want dit is een oud beeld waarvan de commissie had aangegeven dit niet voorstelbaar te vinden.
- Het BKP is het toetsingskader voor deze commissie dus is het belangrijk dat de opmerkingen die de commissie maakt in het BKP worden opgenomen.

#### Conclusie

De commissie heeft waardering voor de manier waarop is omgegaan met het eerdere advies, maar ze heeft nog een aantal vragen en opmerkingen en heeft een aantal punten die scherper in het BKP benoemd moeten worden. De commissie geeft een aantal adviezen om het plan verder te versterken en wacht de verdere uitwerking af.

#### **Collegiaal overleg**

Grote commissie  
Preadvis

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Kennemerstraatweg 23, 1851AT Heiloo**

---

MOOI nummer	26040192
Zaaknummer partij	Z2026-00000459
Omschrijving	het veranderen van de woning (vernieuwen risaliet in de voorgevel)
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heiloo
Zaakbeheerder	Jim Hopman
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	3.2.1 Lintstructuren Kennemerstraatweg
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning
Bezoek	gemachtigde om 10:20

**De Boog 17, 1851ZS Heiloo**

---

MOOI nummer	26040200
Zaaknummer partij	Z2026-00002142
Omschrijving	het plaatsen van een dakkapel in het voordakvlak van de woning
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heiloo
Zaakbeheerder	Jim Hopman
Objecttype	Woningcomplex
Beoordelingskader	3.2.3 woongebied pYpestein en 2.2. dakkapellen
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning
Bezoek	gemachtigde om 10:30

**Baetenburg 184, 1852TZ Heiloo**

---

MOOI nummer	26040191
Zaaknummer partij	Z2026-00001687
Omschrijving	het plaatsen van dakkapellen in linker en dakkapel in rechter zijdakvlak woning
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heiloo
Zaakbeheerder	Jim Hopman
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	3.2.3 woongebied w Zuidwest en 2.2.2 dakkapellen
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

**Bardesiuslaan 8, 1851DZ Heiloo**

---

MOOI nummer	26040201
Zaaknummer partij	Z2026-00002137
Omschrijving	het plaatsen van een dakkapel in het linker zijdakvlak van de woning
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heiloo
Zaakbeheerder	Jim Hopman
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	3.2.3 woongebied q Zandzoom
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning