



**Integrale Veiligheidsanalyse 2019 – 2022
Gemeente Heiloo**

Rapportage t.b.v. prioritering voor IVB 2024-2027 gemeente Heiloo

Vooraf

Deze rapportage bevat de uitkomsten van de veiligheidsanalyse ter voorbereiding van het nieuwe Integraal VeiligheidsBeleidsplan (IVB) 2024-2027 van de gemeente Heiloo.

Deze rapportage vormt de basis voor selectie van prioriteiten en overige strategische thema's voor het nieuwe IVB 2024-2027. In het najaar van 2023 zal het nieuwe IVB worden uitgewerkt.

Bij de voorbereiding van het nieuwe IVB wordt gebruik gemaakt van de VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid*. Ook de opbouw van deze rapportage beantwoordt aan deze methode. Cruciaal in Kernbeleid Veiligheid is de definitie van integrale veiligheid aan de hand van vijf veiligheidsvelden: (1) Veilige woon- en leefomgeving, (2) Bedrijvigheid en veiligheid, (3) Jeugd en veiligheid, (4) Fysieke veiligheid en (5) Integriteit en veiligheid. Binnen deze veiligheidsvelden worden veiligheidsthema's onderscheiden.

In hoofdstuk 1 tot en met 5 worden de vijf veiligheidsvelden uitgewerkt. Per veiligheidsveld worden behandeld:

- a. de kenmerken van het veiligheidsbeeld op basis van beschikbare cijfers; dit betreffen hoofdzakelijk politiecijfers en resultaten van de periodieke veiligheids- en leefbaarheidsmonitor (bewoners-enquête);
- b. hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld, op basis van zowel de cijfermatige analyse als kwalitatieve verdieping/oordelen van professionals/experts;
- c. mogelijke prioriteiten voor het nieuwe IVB op basis van het voorgaande.

De beschrijving van de bevindingen per veiligheidsveld heeft, in overeenstemming met Kernbeleid Veiligheid, een schematisch karakter. Dit ter bevordering van de leesbaarheid en overzichtelijkheid. Ook vergemakkelijkt deze opzet latere bijstellingen van de rapportage, bijvoorbeeld in het kader van jaarrapportages en bij het voorbereiden van een nieuw Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid.

In hoofdstuk 6 wordt de overall-conclusie getrokken.

Deze rapportage is in nauwe samenwerking met interne en externe partners tot stand gekomen. Concepten zijn beoordeeld en aangevuld door sleutelfiguren. De verdere beleidsuitwerking vindt ook in samenwerking met de partners plaats.

Methodische verantwoording

Deze veiligheidsanalyse is uitgevoerd in de periode 1 mei 2023 tot 1 juni 2023. De volgende bronnen zijn geraadpleegd voor wat betreft het tijdvak 2019 tot en met 2022:

- Cijfers vanuit de ambtelijk organisatie op het gebied van Bibob, handhaving (Fixi en jaarrapportage), verkeer, omgevingsdienst (drugsdumping).
- De driehoeksmonitor (cijfermatig overzicht van high impact crimes van de politie).
- HALT jaaroverzichten.
- Jong Volwassenmonitor.
- Cijfers van Meld Misdaad Anoniem.
- Cijfers van het Prostitutieteam.
- Cijfers van Veilig Thuis.
- Cijfers van het Veiligheidshuis.
- De Veiligheidsmonitor.
- Cijfers van de Veiligheidsregio's.

Uit deze bronnen is een selectie gemaakt.+ De gekozen cijfers geven tendensen weer binnen de onderzochte veiligheidsvelden, maar geven geen volledig beeld. (Politiecijfers tonen bijvoorbeeld enkel aangiften en meldingen.) De conclusies die getrokken zijn naar aanleiding van deze cijfers zijn gedaan op basis van kennis en ervaring van de ambtelijke organisatie. Andere conclusies trekken is evenwel mogelijk. Indien relevante cijfers van vóór 2019 beschikbaar en relevant zijn voor het veiligheidsbeeld, zijn deze ook meegenomen in deze veiligheidsanalyse. Voor een stijging of een daling van cijfers wordt met name gekeken naar de laatste jaren: 2021 en 2022. Dit kan nuancering behoeven en waar nodig geacht is deze toegevoegd. Vanuit een methodisch perspectief dient verder opgemerkt te worden dat in 2020 en 2021 Corona-maatregelen van kracht waren en dat 2022 – voor wat betreft de ambtelijk inzet – werd beïnvloed door de Oekraïne-crisis.

Samenvatting

Het gaat goed met de veiligheid(beleving) in Heiloo. Er zijn een aantal positieve ontwikkelingen, dan wel uitschieters en een aantal negatieve uitschieters, dan wel aandachtspunten.

Positief:

Cijfermatig

+ Daling van het aantal fraudegevallen, winkeldiefstal en computercriminaliteit.

Veiligheidsbeleving

+ Vertrouwen in de politie is gestegen.
+ Er is een bovengemiddeld veiligheidsgevoel.

Jeugd

+ Het aantal meldingen jeugd(overlast en criminaliteit) neemt af.

Mogelijke aandachtspunten:

Sociale en fysieke kwaliteit en veiligheid

- Het percentage mensen dat veel fysieke verloedering ervaart is gestegen van 7,4% in 2017 naar 10,1% in 2021.
- Het percentage mensen dat veel sociale overlast ervaart is gestegen van 6,6% in 2017 naar 7,0% in 2021.

Cijfermatig

- Toename fietsendiefstal. Van 41 in 2021 naar 78 in 2022.

Veilig Thuis en Veiligheidshuis

- In 2020 en 2021 waren er meer meldingen bij Veilig Thuis en het Zorg- en Veiligheidshuis. Toename bij Veilig Thuis met name in juni/juli 2020 (9 per maand) en november 2021 (14). Toename Zorg- en Veiligheidshuis van 8 in 2017 naar 27 in 2022.

Jeugd

- Stijging cannabisgebruik onder jongeren. 52% heeft het wel eens gebruikt in Heiloo ten opzichte van 47,1% in NHN

Verkeer

- Stijging gewonden bij verkeersongevallen. Van 20 in 2021 naar 34 in 2022.

Ondermijning

- Meldingen MMA (met name drugs).
- Twee drugsdumpingen.
- Twee prostitutie controles.

1. Veiligheidsveld 1: *Veilige woon- en leefomgeving*

In dit veiligheidsveld staan de veiligheid en leefbaarheid in de ‘alledaagse woon- en leefomgeving’, in de wijk, de buurt en de straat centraal. Hoofdthema’s zijn sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid:

- De **sociale kwaliteit** van een buurt, wijk, of kern wordt sterk beïnvloed door ‘intermenselijke relaties’. Belangrijke ‘positieve’ aspecten zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, informele sociale controle, samenredzaamheid, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, overlast ‘verwarde personen’, multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast door illegale bewoning, intimiderende buurtbewoners (zgn. ‘onaantastbaren’), drank- en drugsoverlast, prostitutie. Begrippen verwant aan ‘sociale kwaliteit’ zijn bijv. ‘veerkracht’ en ‘vitaliteit’ van de buurt.
- De **fysieke kwaliteit** van een buurt, wijk, of kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d.. Inbreuk op de fysieke kwaliteit zijn onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.
- Bij **objectieve veiligheid** gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners kunnen voordoen. Het betreft zowel ‘veel voorkomende’ als ‘high impact’-criminaliteit. Vermogenscriminaliteit: o.m. woninginbraak, kelderboxinbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal, diefstal motorvoertuigen, zakkenrollerij en straatroof. Geweldscriminaliteit: o.m. bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging, huiselijk geweld. Bij vermogenscriminaliteit is aandacht voor het eventuele georganiseerde karakter (bendes, banditisme) van belang.
- **Subjectieve veiligheid** is het ‘veiligheidsgevoel’ van bewoners in hun eigen woonbuurt: hoe vaak voelt men zich onveilig, welk rapportcijfer geeft men de veiligheid van de buurt? Het gaat hier om het ‘generieke’ veiligheidsgevoel, dus niet gekoppeld aan bijvoorbeeld het uitgaansgebied of een andere locatie binnen de gemeente.

1.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 1.1: Sociale kwaliteit

Data

Veiligheidsmonitor 2017

Overlast in de buurt



% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Heiloo

Noord-Holland

7,4

20,9

6,6

10,4

19,7

31,3

Veiligheidsmonitor 2019

Overlast in de buurt



23,6
Overlast (% veel overlast)
Noord-Holland: 43,1

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

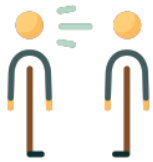
Verkeersoverlast

Heiloo Noord-Holland

6,2	20,3
3,5	10,6
18,7	32,2

Veiligheidsmonitor 2021

Overlast in de buurt



33,1
Overlast (% veel overlast)
Nederland: 45,6

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Heiloo Nederland

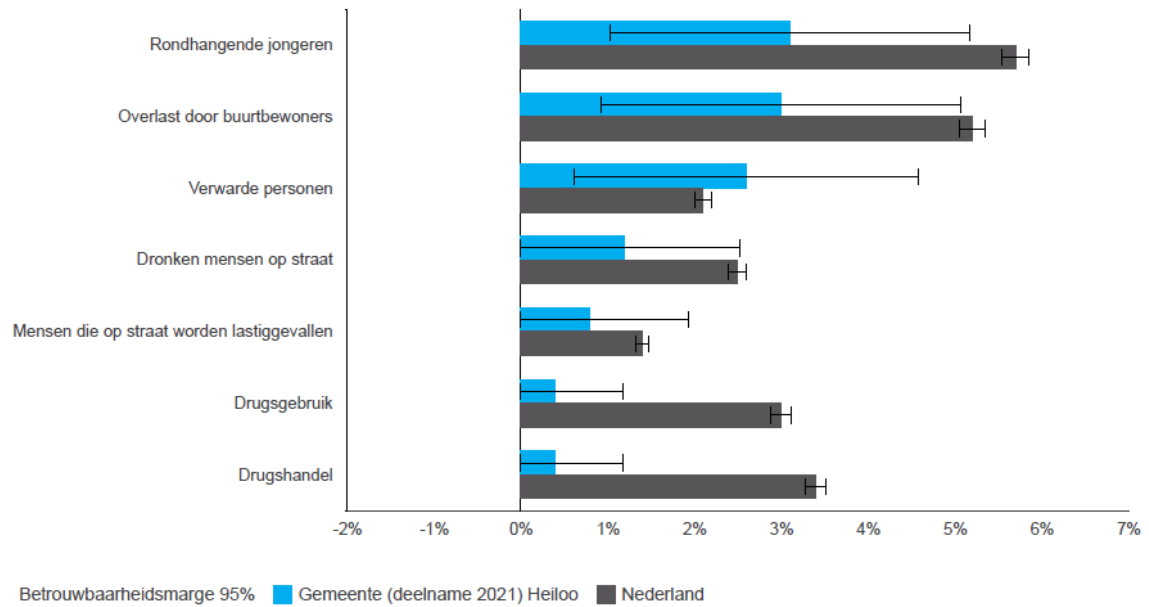
10,1	21,7
7,0	12,3
21,8	31,3

Beeld ten opzichte van Nederland

Sociale overlast

Sociale overlast in de buurt omvat de volgende zeven vormen van overlast: 'dronken mensen op straat', 'verwarde personen', 'druggebruik, bijv. op straat of bij coffeeshops', 'drugshandel', 'overlast door buurtbewoners', 'mensen die op straat worden lastiggevallen' en 'rondhangende jongeren'.

Sociale overlast [% veel overlast], 2021



Prostitutiecontroles

Er is op 10 december 2022 en op 29 maart 2023 een controle geweest.

Conclusie

Het percentage mensen dat veel sociale overlast ervaart is gestegen van 6,6% in 2017 naar 7% in 2021. Dit is een lichte stijging en een grote stijging sinds 2019 (3,5%).

In verhouding tot Nederland wordt in Heiloo minder sociale overlast ervaren, met uitzondering van personen met verward/onbegrepen gedrag.

Thema 1.2: Fysieke kwaliteit

Data

Veiligheidsmonitor 2017

Overlast in de buurt



26,4

Overlast (% veel overlast)
Noord-Holland: 42,7

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Heiloo

Noord-Holland

7,4

20,9

6,6

10,4

19,7

31,3

Veiligheidsmonitor 2019

Overlast in de buurt



23,6

Overlast (% veel overlast)
Noord-Holland: 43,1

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Heiloo

Noord-Holland

6,2

20,3

3,5

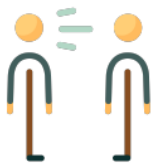
10,6

18,7

32,2

Veiligheidsmonitor 2021

Overlast in de buurt



33,1

Overlast (% veel overlast)
Nederland: 45,6

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Heiloo

Nederland

10,1

21,7

7,0

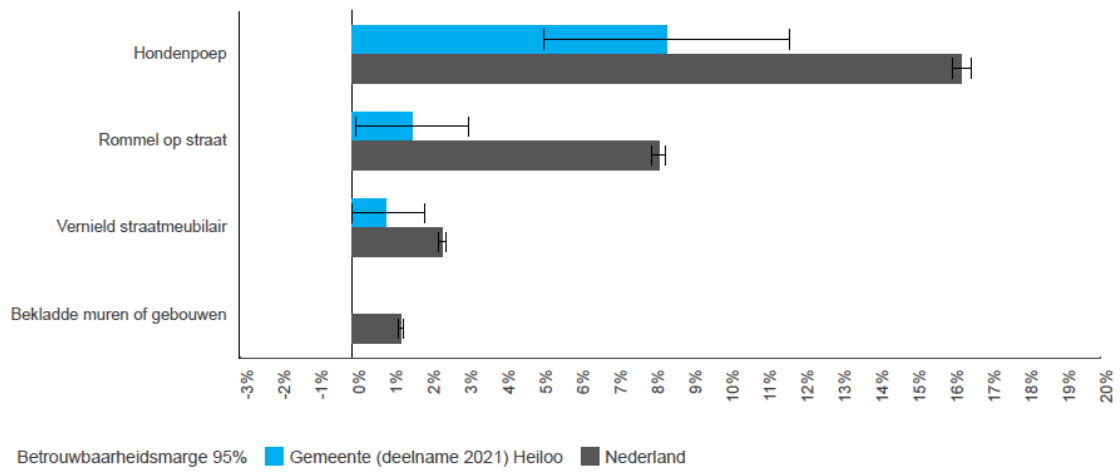
12,3

21,8

31,3

Beeld ten opzichte van Nederland

Fysieke verloedering [% veel overlast], 2021



Conclusie

Het percentage mensen dat veel fysieke verloedering ervaart is gestegen van 7,4% in 2017 naar 10,1% in 2021.

In verhouding tot Nederland wordt in Heiloo minder fysieke verloedering ervaren.

Thema 1.3: Objectieve veiligheid

Data

- a. Driehoeksmonitor
- b. Zorg- en veiligheidshuis
- c. Veilig Thuis
- d.. Veiligheidsmonitor

- a. Driehoeksmonitor

Misdrijven (d.d. kennisname)	Historie jaren				periode jan t/m dec			
	2018	2019	2020	2021	2021 jan t/m dec	2022 jan t/m dec	Groei in periode	jaar tov jaar -1
	15	28	41	54	93	94		
	abs	abs	abs	abs	abs	abs	abs	%
Totaal	639	608	684	707	707	662	-45	-6%

High Impact delicten

Diefstal / inbraak woning	72	73	55	38	38	42	4	11%
Overvallen			2					
Straatroof	1		1	2	2	1	-1	-50%
Openlijk geweld (persoon)	2	4	2	1	1	4	3	300%
Bedreiging	23	18	26	25	25	24	-1	-4%
Mishandeling	31	34	31	39	39	34	-5	-13%
Totaal Geweld (M&B)	56	56	59	65	65	62	-3	-5%
Totaal high impact delicten	129	129	117	105	105	105		
Aandeel high impact delicten	20%	21%	17%	15%	15%	16%	0	7%

Overige prioritaire delicten

Diefstal / inbraak bedrijf	15	7	8	3	3	6	3	100%
Diefstal uit / vanaf auto	50	13	19	28	28	34	6	21%
Diefstal van motor / scooter	2		1	1	1		-1	-100%
Diefstal van auto	1	3	3	4	4	2	-2	-50%
Diefstal van fietsen	37	58	50	41	41	78	37	90%
Diefstal van brom-, snorfietsen	26	11	10	5	5	11	6	120%
Winkeldiefstal	13	10	19	39	39	14	-25	-64%
Zakkenrollerij	2	3	1	1	1	2	1	100%
Handel en vervaardigen softdrugs		1	1	1	1	1		
Rijden onder invloed	20	21	26	45	45	36	-9	-20%
Vernieling auto	39	30	58	29	29	25	-4	-14%
Vernieling openbare gebouwen			1	1	1	2	1	100%
Overige vernieling / baldadigheid	44	49	49	55	55	62	7	13%
Brand / ontploffing	2	9	6	3	3	6	3	100%
Mensensmokkel en -handel			1					
Kinderporno en -prostitutie		2	1					
Totaal overige prioritaire delicten	251	217	254	256	256	279	23	9%
Aandeel overige prioritaire delicten	39%	36%	37%	36%	36%	42%	0	16%

Top 10 periode jan t/m dec 2022 jan t/m dec

1. Fraude	70	71	140	155	155	119	-36	-23%
2. Diefstal van fietsen	37	58	50	41	41	78	37	90%
3. Overige vernieling / baldadigheid	44	49	49	55	55	62	7	13%
4. Ongevallen weg	73	62	44	54	54	55	1	2%
5. Diefstal / inbraak woning	72	73	55	38	38	42	4	11%
6. Rijden onder invloed	20	21	26	45	45	36	-9	-20%
7. Mishandeling	31	34	31	39	39	34	-5	-13%
8. Diefstal uit / vanaf auto	50	13	19	28	28	34	6	21%
9. Overige inbraken en diefstallen	39	50	34	35	35	30	-5	-14%
10. Vernieling auto	39	30	58	29	29	25	-4	-14%
Totaal top 10	475	461	506	519	519	515	-4	-1%
Aandeel top 10	74%	76%	74%	73%	73%	78%		

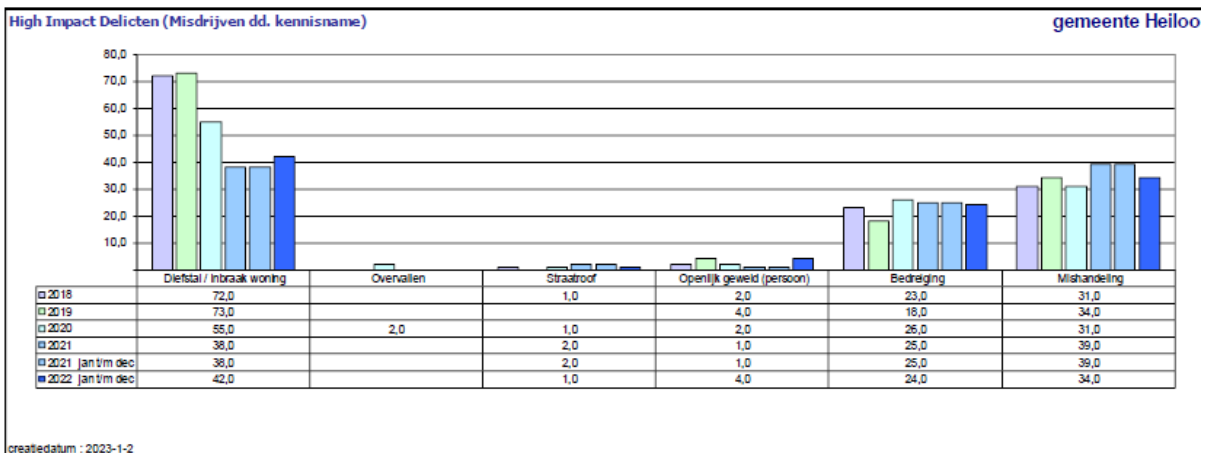
Top 5 stijgers (abs) periode jan t/m dec 2022 jan t/m dec

1. Diefstal van fietsen	37	58	50	41	41	78	37	90%
2. Overige vernieling / baldadigheid	44	49	49	55	55	62	7	13%
3. Diefstal uit / vanaf overige voertuigen	5	11	17	6	6	13	7	117%
4. Diefstal van brom-, snorfietsen	26	11	10	5	5	11	6	120%
5. Diefstal uit / vanaf auto	50	13	19	28	28	34	6	21%

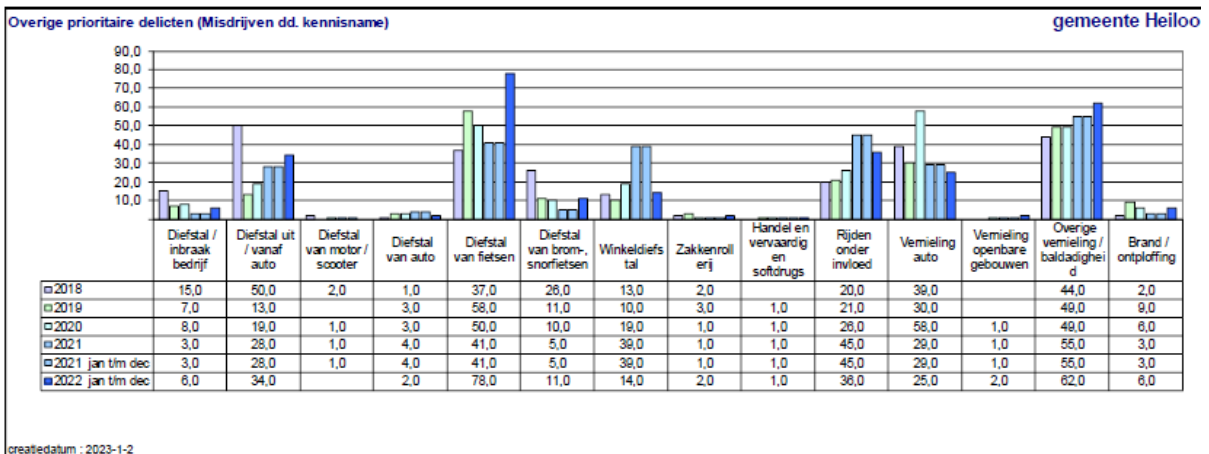
Top 5 dalers (abs) periode jan t/m dec 2022 jan t/m dec

1. Fraude	70	71	140	155	155	119	-36	-23%
2. Winkeldiefstal	13	10	19	39	39	14	-25	-64%
3. Computercriminaliteit	10	14	29	36	36	22	-14	-39%
4. Rijden onder invloed	20	21	26	45	45	36	-9	-20%
5. Diefstal / inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	10	11	6	12	12	4	-8	-67%

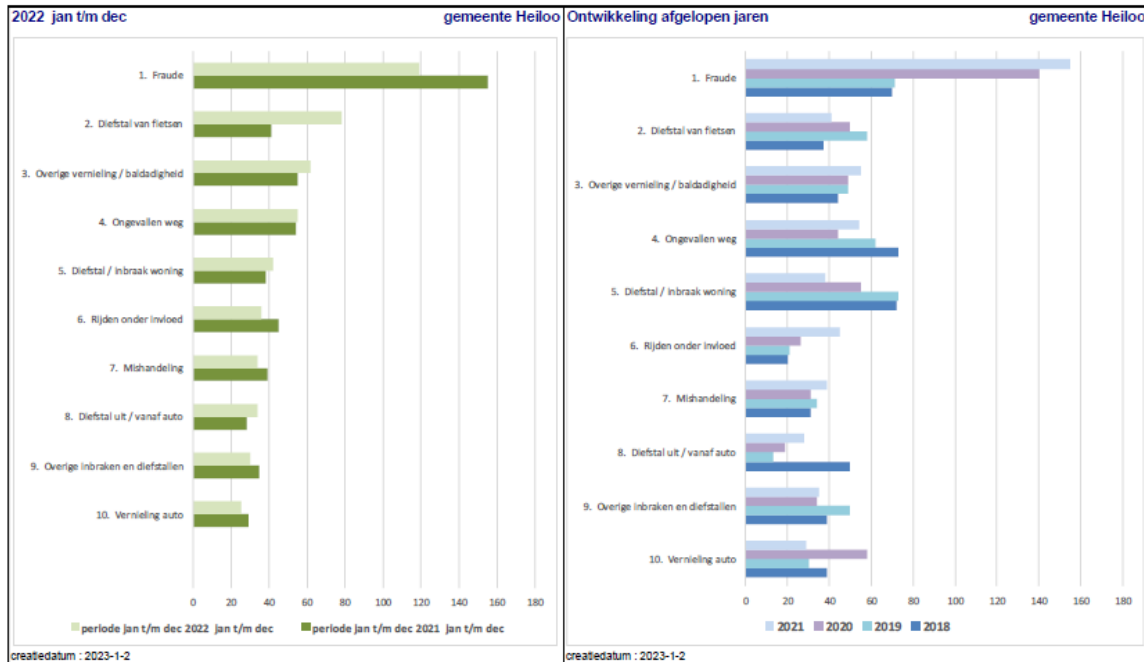
High Impact Delicten



Overige prioritaire delicten



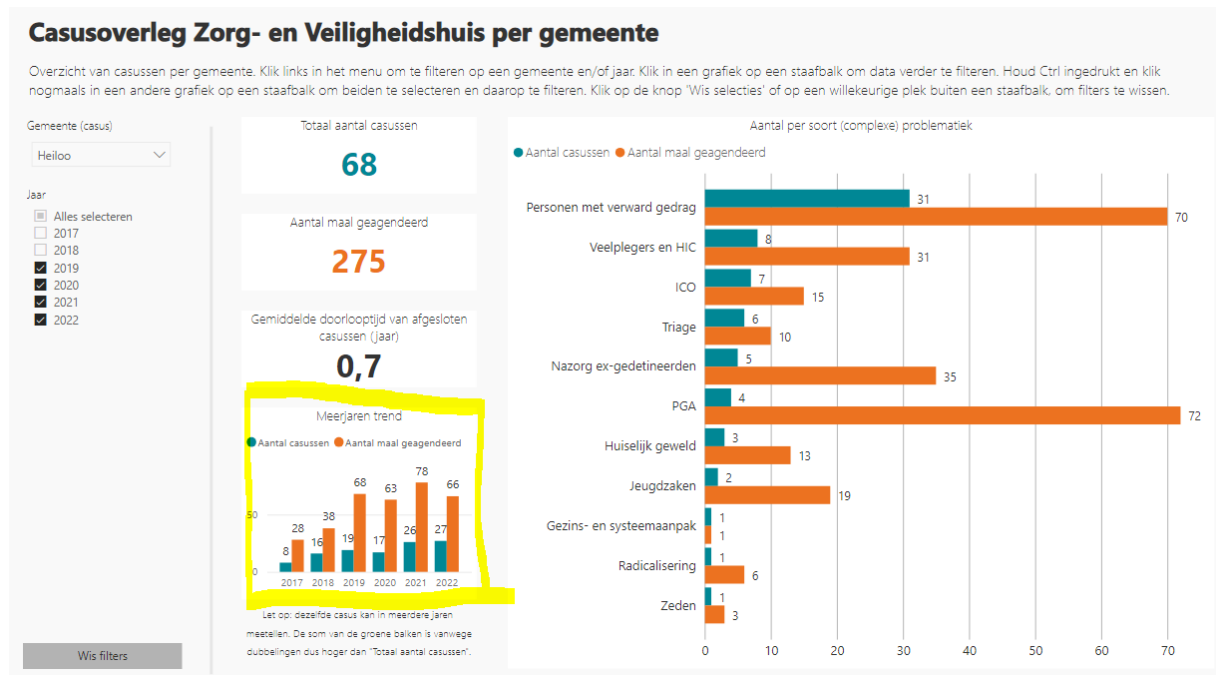
Top 10



Deelconclusie

- Daling fraude, winkeldiefstal en computercriminaliteit.
- Stijging diefstal fietsen en lichte stijging diefstal uit woningen en auto's.

b. Zorg- en Veiligheidshuis¹

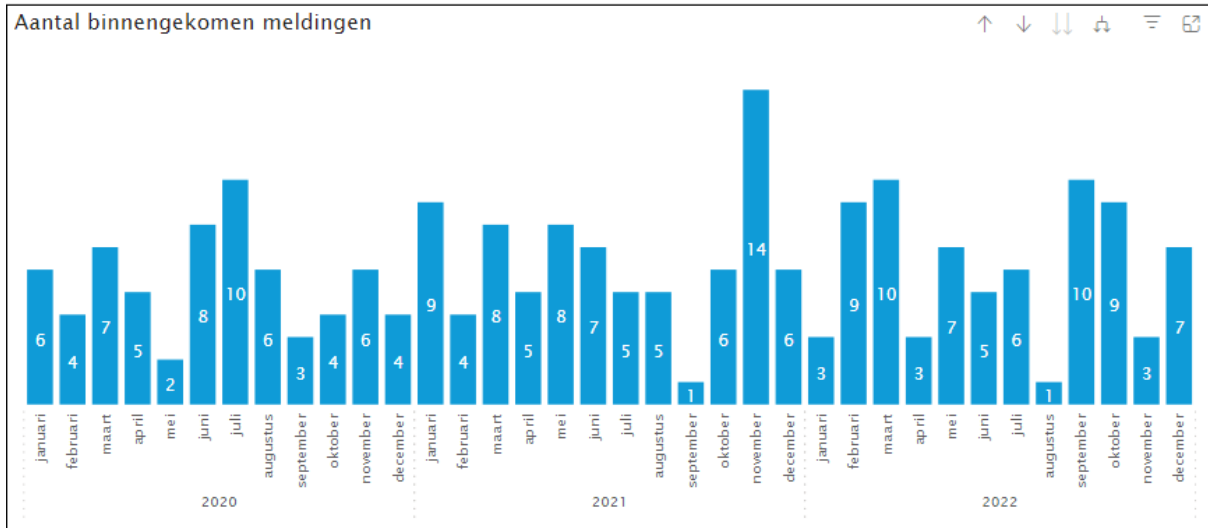


¹ [Microsoft Power BI](#)

Deelconclusie

- De afgelopen vier jaar was er een redelijk stabiel beeld qua aantal casussen.

c. Veilig Thuis²



Deelconclusie

- Stijging in juni/juli 2020 (corona?) en november 2021 (aanscherping coronamaatregelen?)

d. Veiligheidsmonitor

Veiligheidsmonitor 2017

Slachtofferschap



Delicten per 100 inwoners

	Heiloo	Noord-Holland
Gewelddelicten	2,2	3,2
Vermogensdelicten	9,4	14,0
Vandalisme	3,8	8,3
Cybercrime	18,2	19,0

Veiligheidsmonitor 2019

² [Microsoft Power BI](#)

Slachtofferschap



Delicten per 100 inwoners

Gewelddelicten

Heiloo

2,6

Noord-Holland

3,3

Vermogensdelicten

10,8

11,6

Vandalisme

8,7

7,8

Cybercrime

26,4

23,8

Veiligheidsmonitor 2021

Slachtofferschap



% slachtofferts

Gewelddelicten

Heiloo

6,8

Nederland

5,2

Vermogensdelicten

4,0

9,0

Vernieling

2,1

6,0

Online criminaliteit

14,3

16,9

Opmerkingen: vergelijkingen en cijfers

De Veiligheidsmonitor ziet op het voorafgaande jaar (ofwel: de Veiligheidsmonitor van 2017 ziet op het jaar 2016, etc.). De Veiligheidsmonitor van 2023 was ten tijde van het opstellen van deze veiligheidsanalyse nog niet beschikbaar.

Opgemerkt dient verder te worden dat sinds de Veiligheidsmonitor van 2021 wordt vergeleken met Nederland (in plaats van Noord-Holland in 2017 en 2019).

Tevens zijn (o.a.) de cijfers omtrent 'cybercrime' vervangen voor 'online criminaliteit'. De politie registreert vergelijkbare incidenten onder 'computercriminaliteit'. Of hier door respondenten consequent hetzelfde fenomeen is bedoeld is niet na te gaan. Het duiden van de cijfers rond 'online criminaliteit' of 'computercriminaliteit' is derhalve met de nodige terughoudendheid gebeurd.

Deelconclusie

- Slachtofferschap is gedaald en onder het landelijke gemiddelde.
- Daling in online criminaliteit en zit onder het Nederlands gemiddelde.
- Stijging in gewelddelicten.

Conclusie 1.3

a. Driehoeksmonitor

- Daling winkeldiefstal, fraude en computercriminaliteit.
- Stijging diefstal fietsen en lichte stijging diefstal uit woningen en auto's.

b. Zorg- en veiligheidshuis

- Stabiel beeld.

c. Veilig Thuis

- Tijdelijke stijging van meldingen in 2020 en 2021.

d.. Veiligheidsmonitor

- Slachtofferschap is gedaald en onder het landelijke gemiddelde.
- Daling in online criminaliteit.
- Stijging in geweldsdelicten.

Thema 1.4: Subjectieve veiligheid

Data

Veiligheidsmonitor

Veiligheidsmonitor 2017

Veiligheidsbeleving



% voelt zich vaak onveilig

In het algemeen

In eigen buurt

Heiloo

Noord-Holland

2,1

1,6

1,5

1,2

Veiligheidsmonitor 2019

Veiligheidsbeleving



% voelt zich vaak onveilig

In het algemeen

In eigen buurt

Heiloo

Noord-Holland

1,0

1,2

0,3

1,2

Veiligheidsmonitor 2021



7,8

Veiligheid buurt (rapport...
Nederland: 7,5

% voelt zich vaak onveilig

In het algemeen

In eigen buurt

Heiloo

Nederland

1,9

2,0

2,0

2,0

Beeld politie

Veiligheidsmonitor 2017

Politie en burger



31,2

Functioneren politie
(% zeer tevreden)
Noord-Holland: 31,2

Functioneren politie (% zeer tevreden)

Optreden

In de buurt

Schaalscores

Vertrouwen in politie

Beschikbaarheid in buurt

Heiloo

Noord-Holland

69,2

58,4

25,1

25,8

6,6

6,5

4,4

4,5

Veiligheidsmonitor 2019

Politie en burger



33,9

Functioneren politie
(% zeer tevreden)
Noord-Holland: 34,3

Functioneren politie (% zeer tevreden)

Optreden

In de buurt

Schaalscores

Vertrouwen in politie

Beschikbaarheid in buurt

Heiloo

Noord-Holland

72,4

62,9

23,0

26,0

6,7

6,4

4,6

4,6

Veiligheidsmonitor 2021

Politie en burger



Conclusie

- Het veiligheidsgevoel is redelijk stabiel. Het rapportcijfer ligt boven het gemiddelde.
- Grote stijging in tevredenheid politie (van 31,2% naar 47,7%)

1.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

o *m.b.t. Sociale kwaliteit:*

Het percentage mensen dat veel sociale overlast ervaart is gedaald van 6,6% in 2017 naar 7,0% in 2021.

In verhouding tot Nederland wordt in Heiloo minder sociale overlast ervaren.

o *m.b.t. Fysieke kwaliteit:*

Het percentage mensen dat veel fysieke verloedering ervaart is gestegen van 7,4% in 2017 naar 10,1% in 2021.

In verhouding tot Nederland wordt in Heiloo minder fysieke verloedering ervaren.

o *m.b.t. Objectieve Veiligheid:*

Daling in aangifte fraude, winkeldiefstal en computercriminaliteit.

Stijging aangifte diefstal fietsen en lichte stijging diefstal uit woningen en auto's.

Slachtofferschap is gedaald en onder het landelijke gemiddelde.

Online criminaliteit is gedaald en onder het landelijke gemiddelde.

Stijging in slachtoffers geweldsdelicten.

○ ***m.b.t. Subjectieve veiligheid:***

Veiligheidsgevoel is redelijk stabiel. Het rapportcijfer ligt boven het gemiddelde.

Grote stijging in tevredenheid politie (van 31,2% naar 47,7%).

1.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 1

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Fietsendiefstal
- Fysieke verloedering
- Sociale overlast
- Slachtoffers geweldsdelicten

2. Veiligheidsveld 2: *Bedrijvigheid en veiligheid*

In dit veiligheidsveld staat 'sociale onveiligheid' rond verschillende vormen/locaties van bedrijvigheid centraal:

- In **winkelgebied** kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.
- Onveiligheid op **bedrijventerreinen** kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen (NB: 'externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).

2.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 2.1.1: *Veilig winkelgebied*

Data

Driehoeksmonitor

Overige prioritaire delicten

Diefstal / inbraak bedrijf	15	7	8	3	3	6	3	100%
Diefstal uit / vanaf auto	50	13	19	28	28	34	6	21%
Diefstal van motor / scooter	2		1	1	1		-1	-100%
Diefstal van auto	1	3	3	4	4	2	-2	-50%
Diefstal van fietsen	37	58	50	41	41	78	37	90%
Diefstal van brom-, snorfietsen	26	11	10	5	5	11	6	120%
Winkeldiefstal	13	10	19	39	39	14	-25	-64%
Zakkenrollerij	2	3	1	1	1	2	1	100%
Handel en vervaardigen softdrugs		1	1	1	1	1		
Rijden onder invloed	20	21	26	45	45	36	-9	-20%
Vernieling auto	39	30	58	29	29	25	-4	-14%
Vernieling openbare gebouwen			1	1	1	2	1	100%
Overige vernieling / baldadigheid	44	49	49	55	55	62	7	13%
Brand / ontploffing	2	9	6	3	3	6	3	100%
Mensensmokkel en -handel			1					
Kinderporno en -prostitutie		2	1					

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Conclusie

Het aantal aangiften van winkeldiefstal is met 64% gedaald.

Thema 2.1.2: Veilige bedrijventerreinen

Data

Driehoeksmonitor

Overige prioritaire delicten

Diefstal / inbraak bedrijf	15	7	8	3	3	6	3	100%
Diefstal uit / vanaf auto	50	13	19	28	28	34	6	21%
Diefstal van motor / scooter	2		1	1	1		-1	-100%
Diefstal van auto	1	3	3	4	4	2	-2	-50%
Diefstal van fietsen	37	58	50	41	41	78	37	90%
Diefstal van brom-, snorfietsen	26	11	10	5	5	11	6	120%
Winkeldiefstal	13	10	19	39	39	14	-25	-64%
Zakkenrollerij	2	3	1	1	1	2	1	100%
Handel en vervaardigen softdrugs		1	1	1	1	1		
Rijden onder invloed	20	21	26	45	45	36	-9	-20%
Vernieling auto	39	30	58	29	29	25	-4	-14%
Vernieling openbare gebouwen			1	1	1	2	1	100%
Overige vernieling / baldadigheid	44	49	49	55	55	62	7	13%
Brand / ontploffing	2	9	6	3	3	6	3	100%
Mensensmokkel en -handel			1					
Kinderporno en -prostitutie		2	1					

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Conclusie

Het aantal aangiften van diefstal en inbraken van bedrijven is toegenomen, maar lager dan voor corona.

2.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- o **m.b.t. Veilig winkelgebied:**

Het aantal aangiften van winkeldiefstal is met 64% gedaald.

- o **m.b.t. Veilige bedrijventerreinen:**

Het aantal aangiften van diefstal en inbraken van bedrijven is toegenomen, maar lager dan voor corona.

2.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 2

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Diefstal / inbraak bedrijf.

3. Veiligheidsveld 3: *Jeugd en veiligheid*

In dit veiligheidsveld staan veiligheidsvraagstukken in relatie tot jeugd centraal. Te onderscheiden veiligheidsthema's zijn:

- **Jeugdoverlast en -problematiek:** Bij jeugdoverlast gaat het vooral om overlast in *groepsverband*, zowel in 'milde' vorm als hardnekkiger, 'zwaarder'. Het kan gaan om geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook vernielingen en andere vormen van criminaliteit. Kenmerkend voor de minder zware groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij de zwaardere vormen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel. Het onderdeel 'jeugdproblematiek' heeft vooral betrekking op *individuele* problematische jongeren. Het gaat om jongeren met problemen op meerdere leefgebieden, die niet zelden ook 'veelpleger' zijn. Ze vormen mogelijk de harde kern van jeugdgroepen, soms zelfs criminele groepen. Het betreft zgn. 'complexe casuïstiek' die een integrale PGA (evt. Top X-aanpak) behoeft.
- **Jeugd, alcohol en drugs:** Hierbij gaat het bijvoorbeeld om overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte, eventueel in uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing van het gebruik en de overlast is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.

3.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 3.1.1: *Jeugdoverlast en -problematiek*

Data

Driehoeksmonitor

Prioritaire incidenten

Handel en vervaardigen softdrugs	2	1	3	2	2	4	2	100%
Drugsoverlast	31	24	31	44	44	39	-5	-11%
Burenruzie	50	45	60	55	55	58	3	5%
Huiselijke twist	4	11	5	3	3	6	3	100%
Overlast jeugd	80	76	210	162	162	124	-38	-23%
Overlast gestoorde / overspanne personen	190	122	210	291	291	255	-36	-12%
Vernieling auto	40	31	61	31	31	25	-6	-19%
Vernieling openbare gebouwen	1		2	1	1	2	1	100%
Vernieling openbaar vervoer	1	1	2					
Overige vernieling / baldadigheid	62	63	57	67	67	78	11	16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	104	95	122	99	99	105	6	6%
Brand / ontploffing	23	32	30	15	15	18	3	20%
Mensensmokkel en -handel			1					

Jeugd

Jeugd gerelateerd incidenten	143	142	273	233	233	204	-29	-12%
------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Deelconclusie

Het aantal meldingen en incidenten is afgenomen bij de politie.

Handhaving meldingen³

2020: 90
2021: 76
2022: 108

Deelconclusie

Het aantal meldingen is in 2022 gestegen.

Halt

Woongemeente jongere: **Heiloo**

1. Instroom per verwijzer per jaar

Verwijzende instantie	2019	2020	2021	2022
Totalen	11	5	8	13
Boa		1		1
Leerplichtambtenaar	2		2	2
Politie	9	4	6	10

2. Instroom per geslacht per jaar

Geslacht	2019	2020	2021	2022
Totalen	11	5	8	13
M	5	5	3	9
V	6		5	4

3. Instroom per leeftijdgroep per jaar

Leeftijd	2019	2020	2021	2022
Totalen	11	5	8	13
13		1		
14	1			1
15	1	1	2	5
16	4	1	2	5
17	5	2	4	2

Deelconclusie

Het aantal HALT meldingen is lichtelijk gestegen.

Conclusie 3.1

Het aantal meldingen over jeugd(overlast) bij de politie daalt. Bij de gemeente (handhaving) stijgt het aantal meldingen. Ook bij HALT is een lichte stijging zichtbaar.

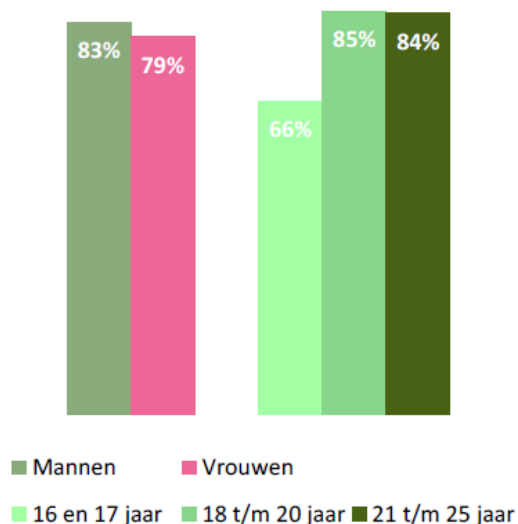
³ (selectie in Fixi op jeugdoverlast en Heiloo)

Thema 3.1.2: Jeugd, alcohol en drugs

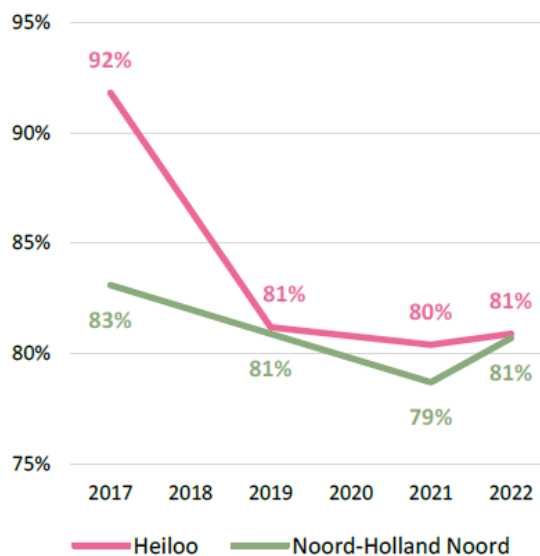
Data

Jongvolwassenenmonitor 2022

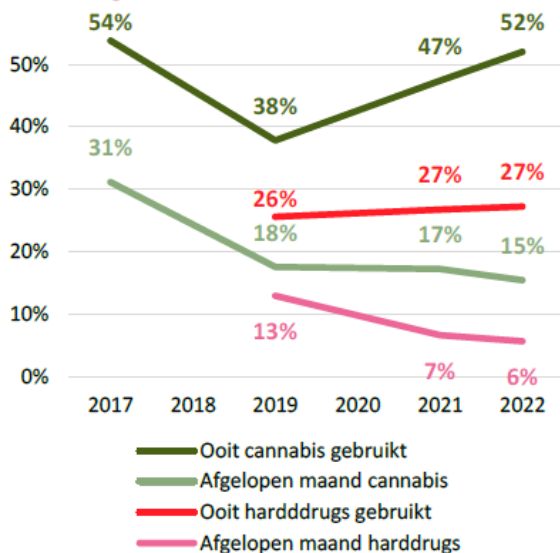
Afgelopen maand alcohol gedronken naar geslacht en leeftijd (NHN)



Afgelopen maand alcohol gedronken, 2017-2022



Middelengebruik, 2017-2022



Meest gebruikte harddrugs (NHN):

Ooit gebruikt:

1. XTC (24,2%)
2. Cocaïne (12,3%)
3. Ketamine (9,8%)
4. 2C-B (8,9%)
5. Amfetamine (8,5%)

Afgelopen maand gebruikt:

1. XTC (7,3%)
2. Cocaïne (2,7%)
3. Ketamine (1,8%)
4. Amfetamine (1,1%)
5. 3-MMC of 4-MMC (1,0%)

Middelengebruik (%)

	Heiloo	Noord-Holland Noord	significant t.o.v. NHH	Nederland	significant t.o.v. NL
Ooit cannabis (hasj/wiet) gebruikt	52,0	47,1	■	46,7	■
Afgelopen maand cannabis (hasj/wiet) gebruikt	15,4	16,7	■	16,1	■
Ooit ADHD-medicijnen gebruik zonder recept	7,3	7,0	■	8,2	■
Ooit lachgas gebruikt	24,3	23,1	■	22,8	■
Afgelopen maand lachgas gebruikt	0,0	1,1	■	1,8	■
Ooit harddrugs of partydrugs gebruikt	27,2	27,9	■	26,9	■
Afgelopen mnd harddrugs of partydrugs gebruikt	5,6	9,5	■	10,0	■

Conclusie:

Er is een aanzienlijke stijging van het gebruik van cannabis. Ook boven het landelijk gemiddelde. De overige cijfers zijn redelijk stabiel of laten een daling zien.

3.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- o **m.b.t. Jeugdoverlast en -problematiek:**

Het aantal meldingen bij de politie daalt. Bij de gemeente (handhaving) en HALT is een lichte stijging zichtbaar.

- o **m.b.t. Jeugd, alcohol en drugs:**

Er is een aanzienlijke stijging van het gebruik van cannabis. Ook boven het landelijk gemiddelde. De overige cijfers zijn redelijk stabiel of laten een daling zien.

3.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 3

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- De een aanzienlijke stijging van het gebruik van cannabis. Ook boven het landelijk gemiddelde.

4. Veiligheidsveld 4: *Fysieke veiligheid*

Dit veiligheidsveld concentreert zich op fysieke veiligheidsvraagstukken. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn:

- **Verkeersveiligheid:** Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.
- **Brandveiligheid:** Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente, brandweer en omgevingsdienst toe op proactie en preventie en geven zij voorlichting aan doelgroepen (maatschappelijke awareness en betrokkenheid). Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

4.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 4.1: Verkeersveiligheid

Data

Driehoeksmonitor 2022

Top 10 2022 jan t/m dec ▼

1. Overlast gestoorde / overspanne personen	190	122	210	291	291	255	-36	-12%
2. Overige verkeersdelicten	146	171	229	254	254	205	-49	-19%
3. Hulpverlening aan personen	301	219	170	145	145	178	33	23%
4. Mishandeling	137	148	142	166	166	173	7	4%
5. Ongevallen weg	166	144	138	158	158	129	-29	-18%
6. Overlast jeugd	80	76	210	162	162	124	-38	-23%
7. Fraude	74	76	144	161	161	124	-37	-23%
8. Geluidsoverlast overige	97	85	146	132	132	99	-33	-25%
9. Diefstal van fietsen	37	58	51	43	43	79	36	84%
10. Hulpverlening aan instanties	72	51	62	55	55	78	23	42%

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Deelconclusie

Opvallend: (lichte) daling ongevallen weg en verkeersdelicten (waar je landelijk een stijging van verkeersdeelname ziet).

Bliq 2022

Tijdperiode	Status	Verkeersongevallen	Gewonden	Mogelijke gewonden	Doden
2018	Afgesloten	87	24	0	0
2019	Afgesloten	88	31	0	0
2020	Afgesloten	92	15	1	0
2021	Afgesloten	91	20	3	1
2022	Afgesloten	74	34	0	1
Totaal		432	124	4	2

© 2023 VIA, Overzicht verkeersongevallen en -slachtoffers per tijdperiode

Opmerking: In de Corona-jaren 2020 & 2021 liggen de landelijke aantallen lager dan verwacht als gevolg van de maatregelen om de verspreiding te beperken.

Deelconclusie:

Het aantal verkeersongevallen met gewonden is enigszins gestegen.

Conclusie 4.1

Er is het laatste jaar een lichte afname te zien van verkeersdelicten en verkeersongevallen. Er is wel een toename van het aantal gewonden bij verkeersongevallen.

Thema 4.2: Brandveiligheid

Data

Driehoeksmonitor 2022

Prioritaire incidenten

Handel en vervaardigen softdrugs	2	1	3	2	2	4	2	100%
Drugoverlast	31	24	31	44	44	39	-5	-11%
Burenruzie	50	45	60	55	55	58	3	5%
Huiselijke twist	4	11	5	3	3	6	3	100%
Overlast jeugd	80	76	210	162	162	124	-38	-23%
Overlast gestoorde / overspanne personen	190	122	210	291	291	255	-36	-12%
Vernieling auto	40	31	61	31	31	25	-6	-19%
Vernieling openbare gebouwen	1		2	1	1	2	1	100%
Vernieling openbaar vervoer	1	1	2					
Overige vernieling / baldadigheid	62	63	57	67	67	78	11	16%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	104	95	122	99	99	105	6	6%
Brand / ontploffing	23	32	30	15	15	18	3	20%
Mensensmokkel en -handel			1					

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

VRNHN

Gemeente Heiloo	v.a. 1-5-2019	2020	2021	2022
Brand wegvervoer	3	10	0	3
Brand gebouw	9	13	10	11

Bij vragen of noodzaak tot verduideliking hoor ik het graag

Conclusie

Het aantal branden (en ontploffingen) is door de jaren redelijk stabiel.

4.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van beschikbare cijfers in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- ***m.b.t. Verkeersveiligheid:***

Er is het laatste jaar een lichte afname te zien van verkeersdelicten en verkeersongevallen. Er is wel een toename van het aantal gewonden bij verkeersongevallen.

- ***m.b.t. Brandveiligheid:***

Het aantal branden (en ontploffingen) is door de jaren redelijk stabiel.

4.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 4

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Gewonden bij verkeersongevallen.

5. Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld valt een aantal verschijnselen die meer fundamenteel onze rechtsorde en veiligheid bedreigen, namelijk:

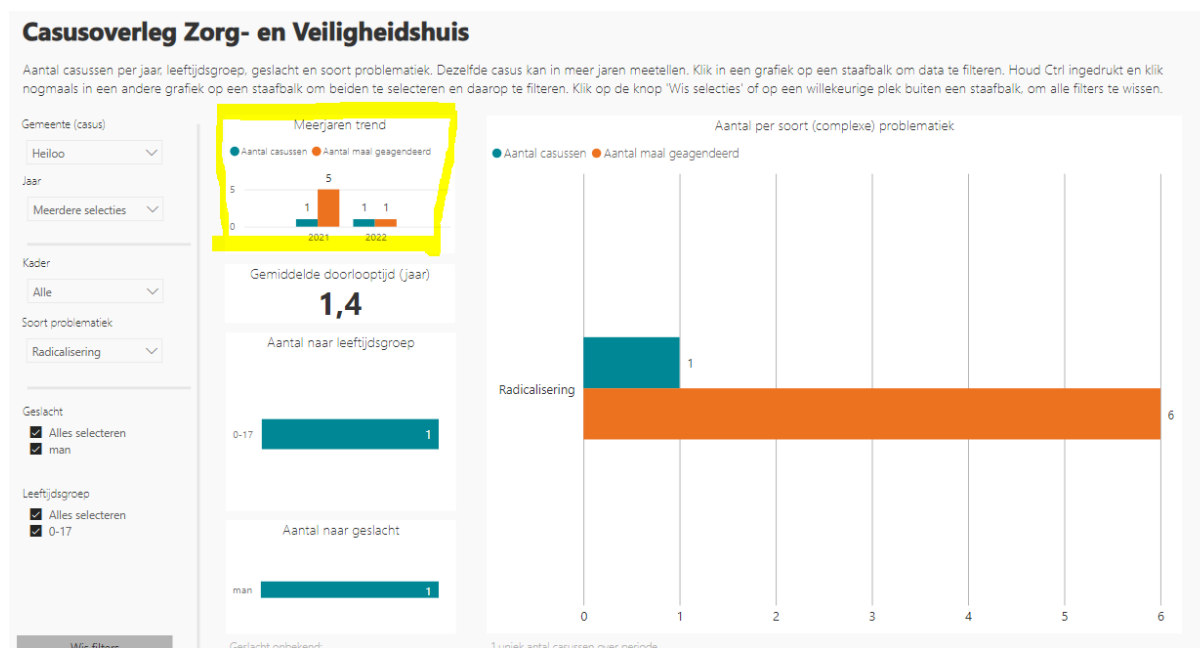
- **Radicalisering en polarisatie:** Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen personen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid (bij toepassen van geweld) of het veiligheidsgevoel van de burgers. Zij vormen of kunnen een bedreiging gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, en zetten daarmee het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamisme/jihadisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme.
- **Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit:** Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten/op het gemeentelijk grondgebied, met mogelijk een bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel, witwassen en vastgoedfraude, Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Mogelijk dat de fenomenen zich concentreren op bepaalde locaties zoals recreatieparken, bedrijventerreinen, buitengebied, waarbij deze locaties aangewezen kunnen zijn als zgn. 'handhavingsknelpunten'. Er kan in verschillende opzichten sprake zijn van verbindingen/wisselwerking met de lokale samenleving. De betreffende groepen/personen maken wellicht in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verweving van onder- en bovenwereld.

5.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 5.1: Polariseratie en radicalisering

Data

Veiligheidshuis



Conclusie

Er was in 2021 een tijdelijke stijging op het gebied van radicalisering dat in 2022 weer is gedaald.

Thema 5.2: Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

Data

Driehoeksmonitor 2022

Overige prioritaire delicten

Diefstal / inbraak bedrijf	15	7	8	3	3	6	3	100%
Diefstal uit / vanaf auto	50	13	19	28	28	34	6	21%
Diefstal van motor / scooter	2		1	1	1		-1	-100%
Diefstal van auto	1	3	3	4	4	2	-2	-50%
Diefstal van fietsen	37	58	50	41	41	78	37	90%
Diefstal van brom-, snorfietsen	26	11	10	5	5	11	6	120%
Winkeldiefstal	13	10	19	39	39	14	-25	-64%
Zakkenrollerij	2	3	1	1	1	2	1	100%
Handel en vervaardigen softdrugs		1	1	1	1	1		
Rijden onder invloed	20	21	26	45	45	36	-9	-20%
Vernieling auto	39	30	58	29	29	25	-4	-14%
Vernieling openbare gebouwen			1	1	1	2	1	100%
Overige vernieling / baldadigheid	44	49	49	55	55	62	7	13%
Brand / ontploffing	2	9	6	3	3	6	3	100%
Mensensmokkel en -handel			1					
Kinderporno en -prostitutie		2	1					

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Deelconclusie

Geen bijzonderheden.

Gemeente intern Bibob

HEILOO				
	Wabo	APV	Vastgoed	Subsidies
2021	9	3	0	0
2022	5	0	0	0

Deelconclusie

In 2021 is het BIBOB-beleid vastgesteld en is gestart met (uitgebreidere) BIBOB-screening.

MMA-meldingen

Categorie	Klasse	Heiloo			
		2022	2021	2020	2019

Drugs	Totaal	3	4	1	6
	Drugshandel vanuit pand	0	0	0	0
	Drugslab	0	0	0	1
	Hennepkwekerij	3	3	0	0
	Hennepkwekerij buiten	0	0	0	0
	Straathandel	0	0	0	1
	Harddrugs	0	0	1	4
	Softdrugs	0	0	0	1
	Internationale drugsmokkel	0	0	0	0
	Hennepkwekerij bedrijfspand	0	1	0	1
Geld	Totaal	1	0	1	1
	Onverklaarbare - / ondermijnende activiteiten	1	0	1	1
	Oplichting	0	0	0	0
	Witwassen geld	0	0	0	0
Wapens / munitie	Totaal	1	0	0	0
	Wapens	0	0	0	0
	Munitie	1	0	0	0
	Vuurwapens	1	0	0	0
Mensenhandel / -smokkel	Totaal	0	0	0	0
	Gedwongen prostitutie	0	0	0	0

Opmerking: het totaal aantal meldingen kan hoger zijn de daaronder staande meldingen opgeteld. Dit kan zo zijn omdat één meldingen meerdere klassen kan betreffen (bijvoorbeeld één melding over een hennepkwekerij én softdrugs). Sinds 2022 worden meldingen niet meer geregistreerd onder de klassen 'softdrugs' en 'harddrugs'.

Deelconclusie

Het aantal meldingen over hennepkwekerijen is gestegen.

Drugsdumpingen

1. 17 september 2021 Lagelaan thv de golfclub te Heiloo, betrof een dump van chemisch afval.
2. 30 april 2023 Lagelaan te Heiloo, in het aangrenzende park nabij A9, betrof een dump van chemisch afval.

Deelconclusie

Sinds 2021 zijn er twee drugsdumpingen in Heiloo geweest.

Opiumwet / Wet Damocles

Het aantal zaken dat de gemeente heeft uitgevoerd in het kader van de Wet Damocles / het hennepconvenant:

2019: 1
 2020: 1
 2021: 1
 2022: 1

Conclusie

Er zijn MMA – signalen en drugsdumpingen die op dit moment duiden op de aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit.

5.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- ***m.b.t. Radicalisering en polarisatie:***

Er was in 2021 een tijdelijke stijging op het gebied van radicalisering.

- ***m.b.t. Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit:***

Er zijn MMA – signalen en drugsdumpingen die op dit moment duiden op de aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit.

5.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 5

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

Ondermijnende criminaliteit (drugs).

6. Prioriteiten en overige strategische thema's voor het nieuwe IVB

Aan te bevelen prioriteiten voor het nieuwe IVB 2023-2027 zijn:

Jeugd

- Stijging cannabis gebruik onder jongeren.

Ondermijning

- Meldingen MMA (m.n. drugs).
- Twee drugsdumpingen.

Personen met onbegrepen/ verward gedrag

- Er wordt veel overlast ervaren door personen met onbegrepen gedrag.

Woon en leefomgeving

- Het percentage mensen dat veel fysieke verloedering ervaart is gestegen van 7,4% in 2017 naar 10,1% in 2021.
- Het percentage mensen dat veel sociale overlast ervaart is gestegen van 6,6% in 2017 naar 7,0% in 2021.

Cijfermatig

- Toename fietsendiefstal.

Veilig Thuis en Veiligheidshuis

- In 2020 en 2021 waren er meer meldingen bij Veilig Thuis en het Zorg- en Veiligheidshuis.

Verkeer

- Stijging gewonden bij verkeersongevallen.