



VERSLAG BIJENKOMST 2, WERKGROEP OMGEVINGSVISIE HEILOO

Datum	: woensdag 31 maart 2021
Aanwezig	: 15 inwoners Heiloo, Peter van Diepen, raadsleden en projectteam
Projectleider	: Cor Ouwerkerk
Locatie	: digitaal
Gefaciliteerd door	: Stormpunt

Inleiding

Deze tweede avond van de werkgroep wordt gebruikt om de resultaten van de eerste sessie verder te verdiepen. Alle mensen die zich oorspronkelijk hadden aangemeld voor de werkgroep zijn uitgenodigd voor de tweede bijeenkomst, ook als zij de eerste bijeenkomst niet hadden bijgewoond. Net als bij de eerste bijeenkomst is het bedrijf Stormpunt ingeschakeld om de digitale participatie te faciliteren. Vijftien deelnemers hebben zich daadwerkelijk voor de tweede bijeenkomst van de werkgroep gemeld.

Stormpunt heeft de leden van de werkgroep wederom van tevoren benaderd en uitgelegd hoe de digitale participatie zou verlopen en technische ondersteuning verleend aan deelnemers die daarover vragen hadden.

De avond zelf

Bij de tweede bijeenkomst van de werkgroep waren 15 inwoners digitaal aanwezig. Wethouder Van Diepen en vier leden van de gemeenteraad schoven als toehoorder aan.

Deze avond vinden de gesprekken plaats in de vorm van een carrousel. Er zijn vijf gesprekkonderwerpen waaraan alle deelnemers in subgroepen deelnemen. De gesprekken hebben verschillende vormen en worden begeleid door een facilitator van Stormpunt. Per gesprek is 20 minuten gepland. De groepssamenstelling verandert niet en na afloop van het ene gesprek gaat de groep digitaal over naar het volgende. Op die manier worden de thema's 'Wonen', 'Sociaal', 'Voorzieningen', 'Klimaat' en 'Duurzaam' behandeld. De thema's 'Verkeer', 'Groene omgeving' en 'Cultureel erfgoed' worden deze avond niet verder uitgediept. Dit omdat de resultaten van de discussie tijdens de eerste bijeenkomst een voldoende duidelijk beeld opleverde en de deelnemers vrijwel unaniem waren over het gewenste toekomstbeeld.

Na afloop van de vijf gespreksrondes werden de resultaten per thema plenair gepresenteerd en besproken.

Hieronder worden de resultaten van de avond per thema kort toegelicht. Voor het volledige beeld van de discussie verwijst ik u naar het document *'Resultaten Bijeenkomst 2 Werkgroep Omgevingsvisie'*.

Wonen

Het gesprek over 'Wonen' wordt gevoerd aan de hand van twee stellingen waarbij de deelnemers op een schaal kunnen aangeven waar zij staan. Waar het bouwlocaties betrof moest in principe binnen de bestaande bebouwing en Zuiderloo en Zandzoom worden gezocht, maar wanneer dat op termijn onvoldoende ruimte biedt moet het dorp niet op slot. Onder voorwaarde kan ook aan de randen kleinschalige woningbouw worden toegevoegd voor de specifieke doelgroepen: jongeren en ouderen.

Bebouwing ten koste van groen in het centrum (hier wordt de bebouwde kom bedoeld) is bespreekbaar, maar dat moet wel zorgvuldig gebeuren. Er zijn ook voorbeelden van nieuwbouw die een groene uitstraling hebben.

Om meer woningen op dezelfde schaarse ruimte te kunnen realiseren zouden kleinere woningen of kan er meer in de hoogte kunnen worden gebouwd. Daarover waren de meningen verdeeld. Een voorkeur voor kleine woningen, maar iets meer in de hoogte kan ook. Streef daarbij naar een gevarieerd woningaanbod en geen grote complexen van kleine woningen die alleen voor jongeren interessant.

Sociaal

Bij dit onderwerp wordt gevraagd ideeën aan te dragen om het dorpse karakter ook in de toekomst te behouden. Dit gebeurde aan de hand van een drietal vragen:

- Als Heiloo willen we een inclusieve samenleving. Wat is daarvoor nodig in 2040?
- Hoe voorkomen we eenzaamheid onder jongeren en ouderen?
- Waar komen mensen elkaar tegen in Heiloo?

Eenzaamheid kan worden bestreden door gemengde woonvormen. Jong en oud en grote woningen en kleine (huur)appartementen door elkaar heen. De deeleconomie met bijvoorbeeld een buurtschuur met gereedschap dat men zelden gebruikt of een gezamenlijke (fruit)tuin, bevordert het onderlinge gesprek. Verder werden genoemd festivals en themamarkten en sport in de openbare buitenruimte (schaaktafel, jeu de boules etc.). Het behoud van jongere inwoners wordt essentieel gevonden voor de leefbaarheid van Heiloo.

Voorzieningen

De deelnemers kunnen elk 10 muntjes verdelen over verschillende voorzieningen in Heiloo. Sport en het NS-station krijgen ook veel steun. Horeca wordt belangrijker gevonden dan winkels voor funshoppen. De bibliotheek heeft in zijn huidige vorm als plek om boeken uit te lenen geen toekomst. De bibliotheek zou moeten worden omgevormd naar een ontmoetingsplek met horeca en multimedia. Een ontmoetingsplek waar zakelijke gesprekken kunnen plaatsvinden met gebruikmaking van een smartboard of waar studenten samen kunnen werken aan een project. De ligging van de bibliotheek naast het station is daarvoor ideaal.

Klimaat

Voor de discussie over 'Klimaat' werden voor de belangrijkste thema's uit de eerste sessie bepaald wie daarvoor aan zet is. Zijn dat de inwoners zelf of de gemeente of Provincie en Rijk.

De discussie leverde verscheidene leuke en bruikbare ideeën op. Maatregelen om het klimaat te verbeteren worden vooral op buurt- en wijkniveau gezien. Denk daarbij aan verwarming en koeling van woningen, bufferen van regenwater en in de toekomst opslag van duurzaam gewonnen elektriciteit. Gemeente en inwoners moeten daarbij samen optrekken. Inwoners vinden het moeilijk om contact te krijgen met de juiste mensen bij de gemeente wanneer zij ideeën hebben. Ook blijkt de interne communicatie bij de gemeente niet altijd goed te gaan. Bijvoorbeeld: hoe voorkom je dat de door inwoners ingezaaide bermen met bloeiende planten twee weken later door de plantsoendienst worden gemaaid?

Duurzaamheid

De discussie werd gevoerd aan de hand van een aantal stellingen, waarbij de deelnemers op een schaal konden aangeven of zij het eens of oneens waren met de stelling.

De stellingen:

- Mensen die duurzamer leven (aanpassingen huis, scheiden afval etc.) hoeven minder gemeentelijke lasten te betalen.
- De gemeente moet duurzame maatregelen verplichten aan de inwoners. Anders gebeurt er te weinig.

De belangrijkste resultaten van de discussies

1. In plaats van verplichten vanuit de gemeente moet de gemeente meer faciliteren en motiveren om bewustwording te creëren.
2. Geld (beloning) kan eerste trigger zijn, maar geld raakt ook een sociaal vraagstuk en vraagt om een situationele benadering. Mensen met een kleine portemonnee met een ouder huis moeten veel investeren om hun huis duurzamer te maken en willen dat wel, maar hebben dat geld misschien niet. Dat vraagt een maatwerkoplossing.
3. Werken aan een nieuwe maatschappelijk norm.

Afsluiting

Aan het einde van de avond werd de deelnemers gevraagd wat men het *meest belangrijk* vindt. Dat leverde een mooi en gevarieerd beeld op. Op de op een na laatste sheet kunt ze allemaal zien. Na afloop kon men een algemeen oordeel geven over de avond. De stellingen hadden wat scherper en meer op de specifieke situatie in Heiloo gekund. Men was wederom erg positief over de organisatie van de avond en het gebruik van de digitale hulpmiddelen vooral het 'Miro-bord'. Ook de facilitators waren positief over de levendige discussies en dat men ook echt luisterde naar elkaar en zich soms ook liet overtuigen door de argumenten van andere deelnemers in de (sub)groep.